

Learning Outcomes in the Course of Caring Care with Six Core-Values in Nursing Students

Fu-ju Tsai

Lecturer, Nursing Department, Foo Yin University

Shu-lien Hsu

Professor & President, Nursing Department, Foo Yin University

Kun-hui Lin

Lecturer, Nursing Department, Chun Shan Medical University
Secretary, Suicidal Prevention Association in Taiwan

Shih-tzu Huang

Associated Professor, Nursing Department, Foo Yin University

Shu-chuan Weng

Lecturer, Nursing Department, Foo Yin University

Abstract

The purpose of this study was to explore learning outcomes in the course of caring care with six core-values in nursing students. It was to understand nursing students in the learning abilities of the general nursing skills, general basic medical science, problem finding and improvement, respecting life and caring, commitment and team work capability, and self development. The method of this study was pre-experimental design to use pre-test and post-test in single group. The sample of this study was non-random sample with total 45 nursing students attending in the course of caring care. The tool of this study was used a self-design questionnaire to the course evaluation of caring care with six core-values. The questionnaire consistent reliability was found Cronbach's α coefficient 0.95. The study analysis was used SPSS14.0 count software approach for quantitative analysis and the content analysis approach for qualitative analysis. The results of this study were found:(1) after attending the course of caring care, nursing students have examined in the pre-test of course between 2.53-3.51 points, the post-test of course between 3.49-4.27 points, and the average of post-test reducing pre-test between 0.55-1.20 points ($P<0.001$). (2) after attending film teaching, nursing students have examined in the pre-test of course between 2.60-3.76 points, the post-test of course between 3.31-4.47 points, and the average of post-test reducing pre-test between 0.56-0.97 points ($P<0.001$). (3) after attending the course of caring care with six core-values, nursing students have examined in the pre-test of course between 2.66-3.34 points, the post-test of course between 3.56-4.11 points, and the average of post-test reducing pre-test between 0.68-0.97 points ($P<0.001$). (4) after attending film teaching with six core-values, nursing students have examined in the pre-test of course between 2.63-3.44 points, the post-test of course between 3.39-4.22 points, and the average of post-test reducing pre-test between 0.69-0.91 points ($P<0.001$). The qualitative analysis was found positive points and negative points. In positive points, nursing students have studied to the things of caring importance, with patient's whole heart, empathy, emotional control, interpersonal relationships, promoting the ability of patient care, and caring oneself and others skills. In negative points, nursing students also have not studied to the things of medical treatment, and relatively have no experiences of practical operation. The conclusion of this study was nursing students accepted the course of caring care with six core-values showing the learning outcomes of different significance. In the future, the suggestions will be revised the course of caring care, and hope that learning outcomes of pre-test and post-test in the course of caring care as direction revised course development.

Keywords : Caring care · Life caring · Learning outcomes · Course development · Nursing core-values

護理學生修習關懷照護課程融入六大核心素養之成效

蔡馥如

輔英科技大學護理學院 講師

許淑蓮

輔英科技大學護理學院 教授暨校長

林昆輝

中山醫學大學護理學院 兼任講師

中華民國自殺防治協會 秘書長

黃士滋

輔英科技大學護理學院 助理教授

翁淑娟

輔英科技大學護理學院 講師

摘要

本研究目的在探討護理學生修習關懷照護課程融入六大核心素養之成效，以瞭解護理學生對於一般照護、一般基礎醫學、問題發現與改善、尊重生命與關懷、敬業樂群、及自我成長的能力。本研究採單組前後測的前實驗性研究設計之研究方法，立意選取接受「關懷照護」課程的護理學生 45 人，研究工具採自擬「關懷照護融入六大核心素養之課程評鑑表」，問卷量表內容一致性的信效度分析，Cronbach's α 係數為 0.95，研究資料分析採 SPSS14.0 統計軟體進行量化分析，以及內容分析法進行質化分析。本研究結果發現：(1) 關懷照護課程前後測自我比較分析，全部接受關懷照護課程的護理學生前測之平均數介於 2.53-3.51 分，後測之平均數介於 3.49-4.27 分，後測減前測平均數介於 0.55-1.20 分($P < 0.001$) (2) 影片教學融入關懷照護課程前後測自我比較分析，全部接受影片教學融入關懷照護課程的護理學生前測之平均數介於 2.60-3.76 分，後測之平均數介於 3.31-4.47 分，後測減前測平均數介於 0.56-0.97 分($P < 0.001$)。(3) 關懷照護課程融入六大核心素養的護理學生前後測及後測減前測自我比較分析，前測平均數介於 2.66-3.34 分，後測平均數介於 3.56-4.11 分，後測減前測平均數介於 0.68-0.97 分。(4) 影片教學融入關懷照護課程六大核心素養的護理學生前後測及後測減前測自我比較分析，前測平均數介於 2.63-3.44 分，後測平均數介於 3.39-4.22 分，後測減前測平均數介於 0.69-0.91 分。質化分析的部份，優點是：護理學生可以學習到關懷的重要性，誠心、將心比心、同理心、情緒控制、人際關係、增進照護病人的能力、以及關懷自己及關懷他人的技巧；缺點是：護理學生覺得沒有學習到醫療方面的東西，而且比較沒有實際操作的經驗。本研究結論是護理學生接受「關懷照護」課程融入六大核心素養，皆具有顯著差異的學習成效。建議在未來「關懷照護」的課程，以期作為未來「關懷照護」課程前後評值成效分析及課程發展修正的方向。

關鍵詞：關懷照護、生命關懷、學習成效、課程發展、護理核心價值

壹、前言

在現今的社會環境中，高科技醫療設備的時代，對於人類疾病的診斷、治療、及護理，醫護人員都相對的提升醫療護理品質照護，順利地讓病人早日康復和返家休養，持續地延長了人類的壽命及生活品質。然而醫護人員的單純、樸實、良善、助人、同理、關懷的一顆心，這顆「心」是否真實地能夠用心體會到病人的感受、深觸及病人痛苦的根源、瞭解病人心靈的空虛、以及覺察病人生命的負荷。這些病人真實的內在感受、苦痛、生命、及靈性層次需要的被滿足，才是醫護人員更需要積極努力地幫助病人身心靈結合的整體照顧(楊克平，2009)。

又因醫護人員長期在醫院臨床工作場所，每天面對生老病死的病人，大部份住院病人因為身體疼痛、食慾不佳、睡眠不足、情緒欠穩、及心靈匱乏等，常常會有意想不到的情緒、心理、及靈性的問題，所以病人自我管理欠佳，很容易情緒遷怒於醫護人員，但因醫療人員接觸病人較少，大部份都是護理人員接觸病人的機會較多，尤其護理人員的動機及情緒管理更顯得重要，以避免與病人產生正面的衝突，因此護理人員本身須具備身心靈健全舒適的狀態，在護理照顧病人的過程中，需要持續不斷地提升自己及別人的生命層次，也才能夠滿足病人的需求及解決病人的問題。

關懷照護課程對於護理學生是一門非常重要的課程，如何培育護理學生擁有自己的專業及其所具備的核心素養，在未來能夠迎合各大醫院及診所之所需要人才，護理學生能夠發自內心真心、真誠、同理、尊重、接納、及視病如親等關懷的態度及行為(李校正，2010)，是目前護理學生接受關懷照護課程最重要的知識、情意、技能的訓練及能力的培養。因此，本研究的目的是探討護理學生修習關懷照護課程融入六大核心素養之成效，以瞭解護理學生對於一般照護、一般基礎醫學、問題發現與改善、尊重生命與關懷、敬業樂群、及自我成長的能力。在未來期望護理學生能更瞭解關懷照護課程中之尊重生命關懷實踐，將課堂上所學的尊重生命關懷實踐的理論及實務，提升自我及他人的生命關懷尊重及實踐照護，並且積極地推動及落實於日常生活及臨床護理工作場所。

貳、相關理論與文獻探討

(一) 關懷照護的理論及實務

Watson 的關懷照護理論，重視人與人之間相互互動的過程，特別著重在護理人員及病人關係的互動，主要是在協助及維持病人得到健康(Khademian & Vizehfar, 2008)，以達到護理人員專業護理關懷的實踐(Cossette et al.2008)。護理人員在專業護理照護過程中，須包含十項關懷照護的指引，例如：人性化及利他性的價值、信心、希望、及正向的引發，培養自我及他人之敏感度，助人及信賴關係的發展，接受及促進正負向的表達方式，共同參與並做出決策來解決問題，教與學的互動中提供自我照顧能力，提供支持及保護性的環境，協助滿足人性的需求，以及允許存在現象及靈性關懷(王敏惠、張玉珍，2008；李筱薇、胡瑞桃，2008；林玉純、林雅蘋，2008；郭婷婷、孫惠玲，2008；Watson & Smith，2002)。因此，專業護理人員提供病人身心靈(楊克平，2009；Clarke，2007)及社會的全人健康概念，是專業關懷照顧與實踐中最重要的目標、理想、及理念(劉清虔，2007)。

(二) 關懷照顧整體核心的過程

關懷的核心是「愛」，關懷的本質也是無條件的「愛」，「愛」是不分種族、年齡、性別、國家、文化(Wikberg & Eriksson，2008)，在於關懷自己及他人(楊克平，2009)。關懷是指關心某人或某事，關懷一個人是幫助他自我實現及自我成長，並且隨時關心他身後所發生的事物(李素貞，2008)。關懷的性質涵蓋了六大特性，

包括：情感性、關係性、情境性、等差性、實踐性、及整體性的關懷特性。情感性關懷是建立在道德的基礎，以人的內在自然情感之關懷。關係性關懷是建立在存在的基礎，將親人及他人連結在一起的存有之核心關係。情境性關懷是建立在情境及描述的推論思考基礎，自我努力達成與他人的溝通。等差性關懷是建立在推己及人的基礎，從關懷親人開始進而關懷他人。實踐性關懷是建立在公平正義價值的基礎，公平地實踐生活關懷於親人及他人。整體性關懷是建立在聆聽、關心、給予關懷、及接受關懷的過程基礎，確時做到整體性關懷的過程(莊慶信，2009)

(三)關懷照護的一顆心

依照馬斯洛(Maslow)及羅傑斯(Rogers)之心理學家所提出的人類基本理論，可以瞭解到人的內心深處所具備的能力(戴正德，2009)，所以可以說：「人有善良之心，人有理性之心，人有惻隱之心，人有和諧之心，人有公平之心，人有同情之心，人有同理之心，人有平等之心，人有學習之心，人有實踐之心，人有道德之心，人有憐憫之心，人有慈悲之心，人有信賴之心，人有利他之心，人有愛人之心，及人有關懷之心」(莊慶信，2009；游惠瑜，2008；戴正德，2009)。因此，關懷之心是可以藉由護理教育的訓練，培養護理專業人員具備「心」的潛能開發及生活實踐，提升自我生命的層次，同時關懷他人的生命。

(四)關懷照護的能力訓練

關懷能力是護理專業訓練中必備的要素，強調以「病人為中心」的護理準則，藉由關懷能力以滿足需要照顧的人，使得需要照顧的人擁有身心靈的舒適(楊克平，2009；Connett，2008)。護理專業人員在關懷的過程中需要具備信任、尊重、公平、愛心、負責、及公民等六個品格特質的情操，最主要的關懷能力之意涵是親切慈祥、愛心憐憫，及利他為人的品格特質(戴正德，2009)。在1990年學者 Morse 等人提出關懷意涵是一種人類特質、道德規範、人際互動、及自然情感、及治療處置，並且提出關懷之五大領域如熱忱、能力、良知、信心、及承諾的訓練(吳志鴻，2009)。

(五)敘事關懷的理念及實踐

敘事論述關懷是指一種敘述故事的關係和連接的關懷概念，可以是透過藝術、故事、情境、或影像等各種不同的呈現，並藉由言語或書寫的方式來說出一個故事及其相關連性的敘事，經由時間處理及情節思索的個人事件之重新詮釋敘事，引導說出一個故事的事實、意義、或其內涵，對於過去、現在、未來的自我生命關懷照顧，重新建立新的思考模式，找尋生命的意義價值及自我存在的核心，以達到自我生命關照的轉變(黃筱慧，2009)。

參、研究設計與實施

一、研究對象：

本研究對象為高雄縣某一所科技大學護理學院護理系五專學制二年級之護理學生，修習九十六學年度第一學期專業必修「關懷照護」課程，總共十八週的課程內容，所有參與「關懷照護」課程的護理學生，皆為符合研究收案的條件。

二、研究設計：

本研究採前實驗性研究設計(Pre-experimental design)，五專學制二年級之護理學生，接受第一週至第十八週「關懷照護」課程，於最後一週課程結束時，發給護理學生每人一份基本資料表及課程前後評鑑表的問卷，採取課程前後自我比較分析，最後收回基本資料表及課程前後評鑑表，收回問卷總共45份，問卷回收率87%，流失問卷總共7份，問卷流失率13%。

三、關懷照護的課程：

(一)課程架構

本課程的課程發展架構是先探討關懷照護的相關文獻，確立關懷照護的定義及意義，訂定出關懷照護課程之核心學養：(1)一般照護的能力。(2)一般基礎醫學的能力。(3)問題發現與改善的能力。(4)尊重生命與關懷的能力。(5)敬業樂群的能力。(6)自我成長的能力。再發展出關懷照護課程的十八週單元內容及評值設計，籌備關懷照護課程實施之各項事宜，在課程結束之後再執行關懷照護課前及課後自我比較分析評鑑，最後進行關懷照護課程實施成效之結果分析。

(二)課程簡介

本課程適用於五專學制二年級之護理學生，修習專業必修「關懷照護」的課程，實施時間為九十六學年度第一學期，每週五的第五節及第六節(13:00-14:50)上課，科目名稱為關懷照護，無須必備先修科目，課程學分為兩學分(2小時)，授課教師只有一位負責課程教授，學生總人數為52人，授課場所為學校教室及參觀高齡者模擬示範中心，授課方式包含講述、討論、分享、參與、互動、塗鴉、及遊戲等方式，課程教材及教具備有書本、講義、卡片、畫紙、鉛筆、原子筆、彩色筆、蠟筆、電腦、多媒體視聽教材、網路系統、網路學園、麥克風、及音箱等。

(三)課程概述

本課程旨在引導學生瞭解關懷的意義與概念，體認關懷照護與人際互動的關係，並將關懷對象由自我、家人、同儕，延伸至社會各年齡層、多元族群及生態環境等。授課方式強調師生互動，以探討關懷涵意、演練關懷技巧、閱讀關懷文選、觀賞關懷影片等方式，帶領學生觀察、體驗及分析關懷與非關懷行為，使學生在認知方面理解關懷，在情意方面樂意關懷，在行動方面力行關懷，進而能將關懷運用於日常生活及之後的臨床護理情境。

(四)課程目標

本課程的課程目標計有八項：(1)瞭解關懷照護的意義及內涵。(2)學習關懷照護的概念模式及關懷行為。(3)學習關懷自己及關懷他人。(4)學習瞭解自己的優缺點及其自我分析。(5)運用關懷技巧於人際互動及溝通。(6)瞭解青少年、中年及高齡者的問題與需求。(7)關懷社會中弱勢及多元文化的族群。(8)實踐生態環境保護的理念於日常生活。

(五)核心素養：

本課程的核心素養融入的能力培養計有六項：(1)一般照護的能力。(2)一般基礎醫學的能力。(3)問題發現與改善的能力。(4)尊重生命與關懷的能力。(5)敬業樂群的能力。(6)自我成長的能力。

(六)課程進度表

本課程進度表包括：學年度、學期、科目名稱、班級、教室、週次、日期、時間、課程單元、授課教師、及備註等。課程單元之內容包括：課程概述，關懷照護概念，認識自我及關懷自我，關懷家人，關懷性溝通：傾聽、同理與尊重，關懷性溝通：鼓勵與讚美，關懷因素：增強及抑制因素，關懷同儕及青少年關懷，中年關懷，高齡者關懷，弱勢關懷，多元文化與族群關懷，生態環境關懷，口頭讀書報告，關懷他人的經驗分享，以及期末考試及評值。

(七)課程評分

護理學生為了通過本課程，必須完成以下的指定作業及考試，包含：(1)課程出席5%，(2)課程參與5%，(3)讀書報告20%，(4)多媒體視聽報告20%，(5)關懷他人的經驗報告20%，(6)個人學習總心得10%，(7)期末考20%。

(八)課程評鑑表

為了明瞭護理學生修習「關懷照護」課程的成效，故自擬六十題量化問題與六大核心素養融入課程教學及影片教學之相關題目，以及四題質化問題與課程教學及影片教學優缺點之相關題目，以作為護理學生學習「關懷照護」課程之前後評鑑資料，以得知護理學生六大核心素養融入課程教學及影片教學之學習成效。

四、研究工具：

本研究有兩份問卷，是為研究者針對「關懷照護」課程融入六大核心素養所自行擬定的問卷內容設計。一份問卷是基本資料表，其內容包含：年級、性別、性向、血型、及關懷課程滿意度，另一份問卷是「關懷照護融入六大核心素養之課程評鑑表」，其內容包含：六十題量化題目與六大核心素養融入課程教學及影片教學之相關題目和四題開放性質化題目與課程教學及影片教學優缺點之相關題目。在問卷初稿完成後，邀請四位專家針對問卷每題內容及措詞之適用性、相關性、涵蓋範圍等方面提出建議，綜合各方專家的意見修改問卷的內容，以建立問卷內容效度。問卷量表內容一致性的信度分析，Cronbach's α 係數為 0.95。問卷量表運用 Likert 五分量表，每題皆以五個百分比之計分法來表示瞭解的程度，100%表「5分」、80%表「4分」、60%表「3分」、40%表「2分」、20%表「1分」。

五、資料分析：

本研究資料收集後，採 SPSS/PC14.0 統計程式進行分析，其所使用的變項均經量化資料處理，使用統計分析方法如百分比(Percentage)、平均值(Mean)、標準差(S.D.)、及分別比較前後測差異的配對 t 檢定(Pair T test)等。質化資料處理以內容分析法，反覆閱讀問卷內容，進行內容分析，若審視到學生回應之重複性內容則予以刪除或者合併資料來陳述詳實記錄護理學生所回應的內容分析。

肆、研究結果與討論

一、樣本分佈與背景資料：

本研究樣本為護理學院護理系五專學制二年級學生，總共個案數為 45 人，性別分佈：男性 5 人(11.1%)，女性 40 人(88.9%)。性向分佈：內向 12 人(26.7%)，外向 9 人(20.0%)，內外兼具 24 人(53.3%)，其他 0 人(0%)。血型分佈：A 型 7 人(15.6%)，B 型 18 人(40.0%)，AB 型 3 人(6.7%)，O 型 17 人(37.8%)。關懷課程滿意度分佈：非常滿意 7 人(15.6%)，滿意 34 人(75.6%)，普通 4 人(8.9%)，不滿意 0 人(0%)，非常不滿意 0 人(0%)。

二、關懷照護課程之前後測自我比較分析之平均數及顯著性差異：

依照所有樣本對於關懷照護課程前後測自我比較分析之平均數及顯著性差異(表 1)來看，全部接受關懷照護課程的護理學生前測之平均數介於 2.53-3.51 分，後測之平均數介於 3.49-4.27 分，每一題題目之後測平均數減前測平均數介於 0.55-1.20 分，而且全部所有題目皆具有顯著性差異($P < 0.001$)。

表 1 關懷照護課程之前後測自我比較分析之平均數及顯著性差異

題目	前測平均數	後測平均數	標準差	Paired T	P 值
1.關懷照顧課程中，可以增進照顧病人的能力。	2.96	3.78	0.984	-5.607	<0.001
2.關懷照顧課程中，可以學習到照顧病人的模式及方法。	2.96	3.87	0.973	-6.282	<0.001
3.關懷照顧課程中，可以提供促進病人的舒適感。	2.91	3.98	0.863	-8.288	<0.001
4.關懷照顧課程中，可以滿足病人的需求，提供良好的護理。	3.00	4.09	0.701	-10.415	<0.001
5.關懷照顧課程中，可以了解疾病相關的病因機轉。	2.64	3.49	0.976	-5.804	<0.001
6.關懷照顧課程中，可以了解疾病相關的醫學診斷。	2.53	3.51	1.196	-5.483	<0.001
7.關懷照顧課程中，可以了解疾病相關的醫學檢查。	2.69	3.62	1.074	-5.827	<0.001

8.關懷照顧課程中，可以了解疾病相關的醫學治療。	2.78	3.62	0.976	-5.804	<0.001
9.關懷照顧課程中，可以增強問題發現的能力。	3.11	3.91	0.991	-5.416	<0.001
10.關懷照顧課程中，可以增強問題解決改善的能力。	3.04	4.00	0.976	-6.568	<0.001
11.關懷照顧課程中，可以提升邏輯思考判斷的能力。	2.93	3.91	1.055	-6.217	<0.001
12.關懷照顧課程中，可以提升批判思考判斷的能力。	3.07	3.98	1.062	-5.754	<0.001
13.關懷照顧課程中，對於關懷自己是覺得有助益的。	3.38	4.18	0.919	-5.836	<0.001
14.關懷照顧課程中，對於關懷別人是覺得有助益的。	3.51	4.24	1.009	-4.875	<0.001
15.關懷照顧課程中，對於尊重自己的生命是覺得有助益的。	3.33	4.27	0.963	-6.502	<0.001
16.關懷照顧課程中，對於尊重別人的生命是覺得有助益的。	3.36	4.07	1.036	-4.604	<0.001
17.關懷照顧課程中，可以促進關懷照護的理念。	3.29	4.00	0.920	-5.185	<0.001
18.關懷照顧課程中，可以促進關懷照護的技巧。	3.22	4.04	1.093	-5.046	<0.001
19.關懷照顧課程中，可以容易運用關懷於日常生活中。	3.29	3.98	0.925	-4.996	<0.001
20.關懷照顧課程中，可以提升敬業負責的態度。	3.18	3.96	0.974	-5.354	<0.001
21.關懷照顧課程中，可以提升樂於合群的能力。	3.09	3.82	0.809	-6.080	<0.001
22.關懷照顧課程中，可以提升團結互助合作的能力。	3.38	3.93	1.013	-3.681	<0.001
23.關懷照顧課程中，對於自己日常生活行為修正是覺得有助益的。	3.27	4.09	0.834	-6.616	<0.001
24.關懷照顧課程中，對於自己日常生活態度修正是覺得有助益的。	3.31	4.09	0.902	-5.786	<0.001
25.關懷照顧課程中，可以增進自我成長的能力。	3.22	4.11	1.133	-5.265	<0.001
26.關懷照顧課程中，對於情緒控制管理是覺得有助益的。	3.27	4.16	0.859	-6.944	<0.001
27.關懷照顧課程中，對於動機意念管理是覺得有助益的。	3.09	4.04	0.852	-7.527	<0.001
28.關懷照顧課程中，對於關懷課程比較感覺到有興趣。	3.04	4.00	0.767	-8.353	<0.001
29.關懷照顧課程中，對於關懷課程的學習吸收效果比較好。	2.91	4.11	1.036	-7.772	<0.001
30.關懷照顧課程中，對於關懷課程比較能夠放鬆心情來學習。	3.20	4.27	0.915	-7.824	<0.001

三、影片教學融入關懷照護課程前後測自我比較分析之平均數及顯著性差異：

依照所有樣本對於影片教學融入關懷照護課程前後測自我比較分析之平均數及顯著性差異(表 2)來看，全部接受影片教學融入關懷照護課程的護理學生前測之平均數介於 2.60-3.76 分，後測之平均數介於 3.31-4.47 分，每一題題目之後測平均數減前測平均數介於 0.56-0.97 分，而且全部所有題目皆具有顯著性差異(P<0.001)

表 2 影片教學融入關懷照護課程前後測自我比較分析之平均數及顯著性差異

題目	前測平均數	後測平均數	標準差	Paired T	P 值
1.影片教學融入關懷課程中，可以增進照護病人的能力。	3.11	4.04	0.889	-7.040	<0.001
2.影片教學融入關懷課程中，可以學習到照顧病人的模式及方法。	2.96	3.93	0.917	-7.155	<0.001
3.影片教學融入關懷課程中，可以提供促進病人的舒適感。	2.89	3.76	0.726	-8.006	<0.001
4.影片教學融入關懷課程中，可以滿足病人的需求，提供良好的護理。	3.11	4.00	0.775	-7.692	<0.001
5.影片教學融入關懷課程中，可以了解疾病相關的病因機轉。	2.60	3.31	0.859	-5.488	<0.001
6.影片教學融入關懷課程中，可以了解疾病相關的醫學診斷。	2.60	3.31	0.920	-5.185	<0.001
7.影片教學融入關懷課程中，可以了解疾病相關的醫學檢查。	2.60	3.40	0.944	-5.686	<0.001
8.影片教學融入關懷課程中，可以了解疾病相關的醫學治療。	2.73	3.53	0.919	-5.836	<0.001
9.影片教學融入關懷課程中，可以增強問題發現的能力。	3.07	3.87	0.869	-6.178	<0.001
10.影片教學融入關懷課程中，可以增強問題解決改善的能力。	3.24	3.96	0.869	-5.488	<0.001

11.影片教學融入關懷課程中，可以提升邏輯思考判斷的能力	3.36	4.09	0.915	-5.379	<0.001
12.影片教學融入關懷課程中，可以提升批判思考判斷的能力	3.38	4.11	0.889	-5.532	<0.001
13.影片教學融入關懷課程中，對於關懷自己是覺得有助益的	3.40	4.09	0.949	-4.868	<0.001
14.影片教學融入關懷課程中，對於關懷別人是覺得有助益的	3.47	4.22	0.933	-5.432	<0.001
15.影片教學融入關懷課程中，對於尊重自己的生命是覺得有助益的。	3.44	4.27	0.860	-6.410	<0.001
16.影片教學融入關懷課程中，對於尊重別人的生命是覺得有助益的	3.76	4.47	0.869	-5.488	<0.001
17.影片教學融入關懷課程中，可以促進關懷照護的理念	3.36	4.24	0.910	-6.552	<0.001
18.影片教學融入關懷課程中，可以促進關懷照護的技巧	3.24	4.11	0.894	-6.500	<0.001
19.影片教學融入關懷課程中，可以容易運用關懷於日常生活中	3.38	4.13	0.908	-5.579	<0.001
20.影片教學融入關懷課程中，可以提升敬業負責的態度。	3.16	3.78	0.834	-5.007	<0.001
21.影片教學融入關懷課程中，可以提升樂於合群的能力。	3.16	3.93	0.823	-6.342	<0.001
22.影片教學融入關懷課程中，可以提升團結互助合作的能力	3.40	4.18	0.927	-5.631	<0.001
23.影片教學融入關懷課程中，對於自己日常生活行為修正是覺得有助益的。	3.22	3.78	0.918	-4.058	<0.001
24.影片教學融入關懷課程中，對於自己日常生活態度修正是覺得有助益的	3.38	4.04	0.769	-5.818	<0.001
25.影片教學融入關懷課程中，可以增進自我成長的能力	3.36	4.11	0.679	-7.460	<0.001
26.影片教學融入關懷課程中，對於情緒控制管理是覺得有助益的	3.16	3.96	1.100	-4.881	<0.001
27.影片教學融入關懷課程中，對於動機意念管理是覺得有助益的	3.18	3.87	0.701	-6.589	<0.001
28.影片教學融入關懷課程中，對於關懷課程比較感覺到有興趣	3.38	4.16	0.997	-5.231	<0.001
29.影片教學融入關懷課程中，對於關懷課程的學習吸收效果比較好	3.42	4.22	0.968	-5.546	<0.001
30.影片教學融入關懷課程中，對於關懷課程比較能夠放鬆心情來學習	3.49	4.42	1.095	-5.715	<0.001

四、關懷照護課程融入六大核心素養前後測及後測減前測自我比較分析之平均數

護理學生對於關懷照護課程融入六大核心素養前後測及後測減前測自我比較分析之平均數如下(表 3)，皆呈現顯著性的差異($P<0.001$)。六大核心素養之一般照護能力的前測平均數 2.96 分，後測平均數 3.93 分，及後測減前測平均數 0.97 分；一般基礎醫學的前測平均數 2.66 分，後測平均數 3.56 分，及後測減前測平均數 0.90 分；問題發現與改善的前測平均數 3.04 分，後測平均數 3.95 分，及後測減前測平均數 0.91 分；尊重生命與關懷的前測平均數 3.34 分，後測平均數 4.11 分，及後測減前測平均數 0.77 分；敬業樂群的前測平均數 3.22 分，後測平均數 3.90 分，及後測減前測平均數 0.68 分；自我成長的前測平均數 3.23 分，後測平均數 4.10 分，及後測減前測平均數 0.87 分。

表 3 關懷照護課程融入六大核心素養前後測及後測減前測自我比較分析之平均數

六大核心素養	前測平均數	後測平均數	後減前平均數
<small>(資料來源：本研究問卷調查，Cronbach's α 係數為 0.95)</small>			
1. 一般照護能力(問卷量表題目 1, 2, 3, 4 題)	2.96	3.93	0.97
2. 一般基礎醫學(問卷量表題目 5, 6, 7, 8 題)	2.66	3.56	0.90
3. 問題發現與改善(問卷量表題目 9, 10, 11, 12 題)	3.04	3.95	0.91
4. 尊重生命與關懷(問卷量表題目 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 題)	3.34	4.11	0.77

5.敬業樂群(問卷量表題目 20, 21, 22 題)	3.22	3.90	0.68
6.自我成長(問卷量表題目 23, 24, 25, 26, 27 題)	3.23	4.10	0.87

五、影片教學融入關懷照護課程六大核心素養前後測及後測減前測自我比較分析之平均數

護理學生對於影片教學融入關懷照護課程六大核心素養前後測及後測減前測自我比較分析之平均數如下(表 4)，皆呈現顯著性的差異($P<0.001$)。六大核心素養之一般照護能力的前測平均數 3.02 分，後測平均數 3.93 分，及後測減前測平均數 0.91 分；一般基礎醫學的前測平均數 2.63 分，後測平均數 3.39 分，及後測減前測平均數 0.76 分；問題發現與改善的前測平均數 3.26 分，後測平均數 4.00 分，及後測減前測平均數 0.74 分；尊重生命與關懷的前測平均數 3.44 分，後測平均數 4.22 分，及後測減前測平均數 0.78 分；敬業樂群的前測平均數 3.24 分，後測平均數 3.96 分，及後測減前測平均數 0.72 分；自我成長的前測平均數 3.26 分，後測平均數 3.95 分，及後測減前測平均數 0.69 分。

表 4 影片教學融入關懷照護課程六大核心素養前後測及後測減前測自我比較分析平均數

六大核心素養	前測平均數	後測平均數	後減前平均數
1.一般照護能力(問卷量表題目 1, 2, 3, 4 題)	3.02	3.93	0.91
2.一般基礎醫學(問卷量表題目 5, 6, 7, 8 題)	2.63	3.39	0.76
3.問題發現與改善(問卷量表題目 9, 10, 11, 12 題)	3.26	4.00	0.74
4.尊重生命與關懷(問卷量表題目 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 題)	3.44	4.22	0.78
5.敬業樂群(問卷量表題目 20, 21, 22 題)	3.24	3.96	0.72
6.自我成長(問卷量表題目 23, 24, 25, 26, 27 題)	3.26	3.95	0.69

伍、結論與啟示或建議

關懷照護課程對於護理學生而言是一門非常重要的課程，護理學生接受「關懷照護」課程融入六大核心素養，確實是具有顯著性差異的學習成效，無論是關懷照護課程的單元內容，或者是關懷照護課程中的影片教學，護理學生對於此兩者的關懷課程教學融入六大核心素養，都具有令人滿意的學習效果。

本研究的結論是：1.)從關懷照護課程前後測自我比較分析之平均數來看，全部接受關懷照護課程的護理學生前測之平均數介於 2.53-3.51 分，後測之平均數介於 3.49-4.27 分，後測減前測平均數介於 0.55-1.20 分($P<0.001$)。2.)從影片教學融入關懷照護課程前後測自我比較分析之平均數來看，全部接受影片教學融入關懷照護課程的護理學生前測之平均數介於 2.60-3.76 分，後測之平均數介於 3.31-4.47 分，後測減前測平均數介於 0.56-0.97 分($P<0.001$)。3.)從關懷照護課程六大核心素養前後測及後測減前測自我比較分析之平均數來看，前測平均數介於 2.66-3.34 分，後測平均數介於 3.56-4.11 分，後測減前測平均數介於 0.68-0.97 分。4.)從影片教學融入關懷照護課程六大核心素養前後測及後測減前測自我比較分析之平均數來看，前測平均數介於 2.63-3.44 分，後測平均數介於 3.39-4.22 分，後測減前測平均數介於 0.69-0.91 分。因此，護理學生修習關懷照護課程及影片教學融入六大核心素養之一般照護、一般基礎醫學、問題發現與改善、尊重生命與關懷、敬業樂群、及自我成長的能力，確實是達到關懷照護課程的學習成效。

關懷照護課程質化分析的部份，優點是：護理學生可以學習到關懷的重要性、誠心、將心比心、同理心、情緒控制、人際關係、增進照護病人的能力、以及關懷自己及關懷他人的技巧；缺點是：護理學生覺得沒有學習到醫療方面的東西，而且比較沒有實際操作的經驗。確實關懷照護課程比較少涉及醫療的層面，因其

他護理專業課程會融入醫療照護，實際操作必須落實於日常生活之中來實踐，未來將再加強關懷照護的生活實踐。

本研究的建議如下：在未來的「關懷照護」課程內容落實，對於護理學生的關懷護理理念及實踐應再加強融入六大核心素養的能力，持續再教育護理學生平時就要落實關懷照護於日常生活之中，關懷及照顧好身邊所有的人、事、物，甚至將這一顆「關懷之心」，能夠擴及至家庭、班級、校園、醫院、社區、社會、國家、以及全世界，使得護理學生能夠心胸開闊無分別心，以眾生皆平等的觀念，時時刻刻能夠落實及推動「關懷之心」。

參考文獻

- 王敏惠、張玉珍 (2008)。運用 Watson 關懷理論於一位罹患愛滋病病童主要照顧者之護理經驗。 *長庚護理*, 19(3), 411-419。
- 李素貞 (2008)。關懷在護理倫理理論中之定位—女性主義的觀點。 *弘光學報*, 53, 43-54。
- 李筱薇、胡瑞桃 (2008)。運用 Watson 關懷理論於一位男同性戀愛滋病人之護理經驗。 *新臺北護理期刊*, 10(2), 81-88。
- 李皎正總校閱 (2010)。 *關懷照護*。台北：永大書局。
- 林玉純、林雅蘋 (2008)。運用 Watson 關懷理論照護重症患者之主要照顧者護理經驗。 *Leadership Nursing 學習·成長·超越·前瞻*, 9(1), 89-102。
- 吳志鴻 (2009)。論性別差異對關懷模式的影響—以醫療照護中的關懷為例。 *哲學與文化*, 36(2), 119-135。
- 郭婷婷、孫惠玲 (2008)。運用 Watson 關懷護理理論於一位輕度燙傷幼兒之護理經驗。 *護理雜誌*, 55(3), 104-109。
- 莊慶信 (2009)。宗教倫理與關懷倫理：基督宗教的愛與關懷倫理的關懷之對話。 *哲學與文化*, 36(2), 23-46。
- 游惠瑜 (2008)。關懷倫理是女性所獨有的道德特質嗎？ *哲學與文化*, 35(4), 171-180。
- 黃筱慧 (2009)。敘事論述與靈性關懷中的生命重構。 *哲學與文化*, 36(2), 47-56。
- 楊克平 (2009)。靈性關懷之源在關懷自己。 *哲學與文化*, 36(2), 15-22。
- 劉清虔 (2007)。論老人的傷痛照顧與心靈健康—一個靈性關懷的取向。 *神學與教會*, 33(2), 354-386。
- 戴正德 (2009)。靈性與關懷倫理。 *哲學與文化*, 36(2), 5-13。
- Clarke, J. A. (2007). The professional development of nursing through different aspects of the caring practices of nurses: nursing the patient person in a geriatric assessment unit. *Scand Journal Caring Science*, 21, 362-370.
- Connett, D. F. (2008). Meta-synthesis of caring in nursing. *Journal of Clinical Nursing*, 17, 196-204.
- Cossette, S., Pepin, J., Cote, J.K. & DeCourval, F. P. (2008). The Multidimensionality of caring: a confirmatory factor analysis of the Caring Nurse-Patient Interaction Short Scale. *Journal of Advanced Nursing*, 61(6), 699-710.
- Khademian, Z. & Vizehsfar, F. (2008). Nursing students' perceptions of the importance of caring behaviors. *Journal of Advanced Nursing*, 61(4), 456-462.
- Watson, J. & Smith M.C. (2002). Caring science and the science of unitary human beings: a trans-theoretical discourse for nursing knowledge development. *Journal of Advanced Nursing*, 37(5), 452-461.
- Wikberg, A. & Eriksson, K. (2008). Intercultural caring—an abductive model. *Scand Journal Caring Science*, 22, 485-496.

Learning Outcomes in the Course of Caring Care with Six Core-Values in Nursing Students

Fu-ju Tsai

Lecturer, Nursing Department, Foo Yin University

Shu-lien Hsu

Professor & President, Nursing Department, Foo Yin University

Kun-hui Lin

Lecturer, Nursing Department, Chun Shan Medical University

Secretary, Suicidal Prevention Association in Taiwan

Shih-tzu Huang

Associated Professor, Nursing Department, Foo Yin University

Shu-chuan Weng

Lecturer, Nursing Department, Foo Yin University

Abstract

The purpose of this study was to explore learning outcomes in the course of caring care with six core-values in nursing students. It was to understand nursing students in the learning abilities of the general nursing skills, general basic medical science, problem finding and improvement, respecting life and caring, commitment and team work capability, and self development. The method of this study was pre-experimental design to use pre-test and post-test in single group. The sample of this study was non-random sample with total 45 nursing students attending in the course of caring care. The tool of this study was used a self-design questionnaire to the course evaluation of caring care with six core-values. The questionnaire consistent reliability was found Cronbach's α coefficient 0.95. The study analysis was used SPSS14.0 count software approach for quantitative analysis and the content analysis approach for qualitative analysis. The results of this study were found:(1) after attending the course of caring care, nursing students have examined in the pre-test of course between 2.53-3.51 points, the post-test of course between 3.49-4.27 points, and the average of post-test reducing pre-test between 0.55-1.20 points ($P<0.001$). (2) after attending film teaching, nursing students have examined in the pre-test of course between 2.60-3.76 points, the post-test of course between 3.31-4.47 points, and the average of post-test reducing pre-test between 0.56-0.97 points ($P<0.001$). (3) after attending the course of caring care with six core-values, nursing students have examined in the pre-test of course between 2.66-3.34 points, the post-test of course between 3.56-4.11 points, and the average of post-test reducing pre-test between 0.68-0.97 points ($P<0.001$). (4) after attending film teaching with six core-values, nursing students have examined in the pre-test of course between 2.63-3.44 points, the post-test of course between 3.39-4.22 points, and the average of post-test reducing pre-test between 0.69-0.91 points ($P<0.001$). The qualitative analysis was found positive points and negative points. In positive points, nursing students have studied to the things of caring importance, with patient's whole heart, empathy, emotional control, interpersonal relationships, promoting the ability of patient care, and caring oneself and others skills. In negative points, nursing students also have not studied to the things of medical treatment, and relatively have no experiences of practical operation. The conclusion of this study was nursing students accepted the course of caring care with six core-values showing the learning outcomes of different significance. In the future, the suggestions will be revised the course of caring care, and hope that learning outcomes of pre-test and post-test in the course of caring care as direction revised course development.

Keywords : Caring care · Life caring · Learning outcomes · Course development · Nursing core-values